仁是什么：人的行为

先看结论

1 仁：指在一特定的条件下，正确的行为。

2 不仁：指在一特定的条件下，错误的行为。

3 仁者：在他活动的各种环境中，总能表现有正确行为的人。

4 仁德：把人能表现有正确行为的能力，当成一种品德。

5 仁的本质：人的行为，春秋贵族围绕着人的行为展开的思考。

以下利用《论语》和《左传》证明结论。

第一章 初步验证结论 目录 下一章

在推导结论之前，先利用《论语》中15个含有仁字的章句，来验证上述结论是否说得通顺，是否符合孔子的精神。文中所有引用的译文皆取自杨伯竣先生的《论语译注》1980版，并以这种格式【本文译文 ： 杨先生译文】来对照仁字在句子中的差异。

《论语》中的仁字，多以肯定的形式出现，可简单理解成“正确的行为”，或者是以“正确的行为”为核心的不同文字表达形式。

1. 仁远乎哉？我欲仁，斯仁至矣。《述而》

译文：【正确的行为 ： 仁德】难道离我们很远吗？我要【正确的行为 ： 它】它就来了。

2. 为仁由己，而由人乎哉？《颜渊》

译文：实践【正确的行为 ： 仁德】全凭自己， 还凭别人吗？

个人理解：在一特定场合如何为仁？在步入之前，你思考一下在这种场合中哪些行为会是正确的，表现出来，并保持有这些行为直到你离开。

3. 有能一日用其力于仁矣乎？我未见力不足者！盖有之矣，我未之见也。《里仁》

译文：有谁能在某一天使用他的力量于【做到正确的行为 ：仁德】呢？我没见过力量不够的。大概这样人还是有的，我不曾见到罢了。

个人理解：一日之仁。即在一天之间，你在任何时候任何场合都保持有正确的行为。

4. 回也，其心三月不违仁。其馀，则日月至焉而已矣。《雍也》

译文：颜回呀，他的心长久地不离开【坚持正确的行为 ：仁德】别的学生么，只是短时期偶然想起一下罢了。

理解：颜回能长久地总有正确的行为。其它学生只能在短暂时间里保持有正确的行为。

5. 人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？《八佾》

译文：做了人，却【常表现出错误行为 ：不仁】怎样来对待礼仪制度呢？做了人，却【常有错误行为 ：不仁】怎样来对待音乐呢？（例子，红楼梦中贾珍为父亲守孝时的行为。）

6. 孝弟也者，其为仁之本与？《学而》

译文：孝顺爹娘、敬爱兄长，这就是【正确行为 ：仁】的基础吧！

7. 孟武伯问："子路仁乎？"子曰："不知也。"《公冶长》

译文：孟武伯向孔子问子路有没有【仁德】孔子道 ："不晓得。"
本文译文：孟武伯向孔子问子路【达到了总有正确的行为呢？】如果用"正确的行为"办事而达到的结果来表达的话，就是：子路【达到了总能把事办好呢？或总能正确地办事呢？】

8. 司马牛问仁。子曰："仁者，其言也讱。"《颜渊》

译文：司马牛问【正确的行为 ：仁德】。孔子道 ："【总有正确行为的人：仁人】他的言语迟钝。"

9. 知及之，仁不能守之，虽得之，必失之。《卫灵公》

译文：聪明才智足以得到它，【个人所拥有的做出正确行为的能力 ：仁德】不能保持它；就是得到，一定会丧失。

理解：这里仁指一个人所拥有的做出正确行为的能力。能力包括知道在自己的职位上哪些具体的表现算是正确的行为；表现出正确的行为；一直坚持有正确的行为。

10. 樊迟问仁。子曰：“爱人。” 《颜渊》

译文：樊迟问【 (在我目前职务上需要哪些)正确的行为 ：仁】。孔子道：“爱人。”

11. 子曰：“若圣与仁，则吾岂敢？抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云尔已矣！”《述而》

理解：“若...仁，则吾岂敢”可理解成：如果说，在任何时候、在任何环境，我的行为都是正确的，那么我怎么敢当。“抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云尔已矣！”可理解成：不过我总是有作为教师应该有的“为之不厌，诲人不倦”的正确行为。即就作为教师而言，我算达到了总有正确行为(仁)。

12. 君子无终食之间违仁，造次必于是，颠沛必于是。《里仁》

译文：君子没有吃完一餐饭的时间离开【正确的行为 ：仁德】就是在仓猝匆忙的时候一定和【正确的行为 ：仁德】同在，就是在颠沛流离的时候一定和【正确的行为 ：仁德】同在。

13. 君子而不仁者有矣夫！未有小人而仁者也！《宪问》

译文：君子之中【常做出错误行为的人：不仁的人】有的罢，小人之中却不会有【总是有正确行为的人：仁人】。

理解：正确的行为不总是直接利己的，小人喻于利，难以一直坚持做正确但不利己的行为。

14. 人而不仁，疾之已甚，乱也。《泰伯》

译文：对于【能做出错误行为的人：不仁的人】痛恨太甚，也是一种祸害。

理解：能做出错误行为的人，对他痛恨太甚，会刺激他破罐子破摔般地做出更多的错误行为。

15. 志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁。《卫灵公》

译文：志士仁人，不贪生怕死因而【做出错误的事：损害仁德】只勇于牺牲来【坚持做正确的事：成全仁德】。

理解：志士仁人才能理解，在特定条件下，为完成正确的行为去面对死亡是有价值的，重于泰山。在一番深思熟虑之后，最终甘于接受死亡的挑战。文天祥即如此。

把“仁”理解为“正确的行为”后，你认可上述15个章句的解读吗？它们符合孔子的精神吗？ 《验证结论 - 基于论语中的仁字》则利用《论语》中所有含有仁字的章句来做同样的验证。

二、仁者是什么样的人

仁指正确的行为，那么仁者就指总能表现出正确行为的人。所以将仁者定义为：一个人，在他活动的各种环境中，都表现有正确的行为。

人活动的环境可包括：在家与父母、亲人，在职位上与上下级、同事、百姓，在工作中、办事时，朋友相处，遇有陌生人，在社会上，甚至在自己独处时等等。

谁是《论语》中的仁者

- **仁者：颜渊**

- 回也，其心三月不违仁。其馀，则日月至焉而已矣。
- 有颜回者好学，不迁怒，不贰过。
- 一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。《雍也》
- 颜渊曰：“愿无伐善，无施劳。”《公冶长》
- 子谓颜渊，曰：惜乎！吾见其进也，未见其止也。
- 语之而不惰者，其回也与！《子罕》
- 克己复礼...非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。《颜渊》
- 以能问于不能；以多问于寡；有若无，实若虚，犯而不校。昔者吾友尝从事于斯矣。《泰伯》

以仁的思想为核心的孔子，一定不会不夸奖颜渊的仁的行为，那么颜渊仁的行为就记载在《论语》中。颜渊好学，不贰过，进取不惰，这是作为学生的最正确的行为。 安贫乐道、立志于无伐善无施劳，这是贫困学生的最正确的行为。颜渊三月不违仁，可理解为颜渊在很长时间里，在各种他活动的环境中，都表现出这些作为学生的正确的行为。颜渊做到了在其活动的环境中总有正确的行为，因此达到仁者的标准，也获得孔子的赞许。

- **仁者：孔子**

子曰："若圣与仁，则吾岂敢？抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云尔已矣！"《述而》

"若...仁，则吾岂敢"可理解成：如果说，在任何时候、在任何环境，我的行为都是正确的，那么我怎么敢当。"抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云尔已矣！"可理解成：不过我总是有作为教师应该有的"为之不厌，诲人不倦"的正确行为。即就作为教师而言，我算达到了仁的标准。当然孔子的正确行为不仅限于表现在作为老师之上，他在平时保持有温、良、恭、俭、让，等等，从《论语》对孔子各种行为的记录来看，孔子总能表现出正确的行为，所以孔子达到仁者的标准。

- **仁者：伯夷叔齐、殷有三仁**

- ...曰："伯夷叔齐，何人也？"曰："古之贤人也。"曰："怨乎？"曰："求仁而得仁，又何怨？"《述而》
- 微子去之，箕子为之奴，比干谏而死。孔子曰："殷有三仁焉。"《微子》

伯夷遵照父亲的意愿，守孝道，放弃君位；叔齐为守礼法遵循嫡长子继承制，放弃君位。殷商的微子、箕子、比干在殷纣王无道时，分别做出了"去之、为之奴、谏而死"的行为。他们都在极端利益冲突中，甚至舍身，在常人难以在这些特殊环境下还能遵守正确行为之时，他们仍然坚持有正确的行为。在文中可以看出，孔子只是因为他们在极端困境中，仍然坚持了一个正确的行为，而称许他们为仁者。这种仁者不同于上述仁者的定义，但却是可以理解，他们在坚持某一个正确行为时，做到了极致，人们称许他们对正确行为的坚守，也以此鼓励后来者，他们也当之无愧为仁者。

- **仁者：管仲**

- 子路曰："桓公杀公子纠，召忽死之，管仲不死。"曰："未仁乎？"子曰："桓公九合诸侯，不以兵车，管仲之力也。如其仁！如其仁！"
- 子贡曰："管仲非仁者与？桓公杀公子纠，不能死，又相之。"子曰："管仲相桓公，霸诸侯，一匡天下，民到于今受其赐；微管仲，吾其被发左衽矣！岂若匹夫匹妇之为谅也，自经于沟渎，而莫之知也！"《宪问》

在春秋时代，管仲做出了"不以兵车、使民受其赐"的巨大功绩，被孔子称赞为仁者。管仲并未在各方面都做到有正确的行为，但管仲的某些正确的行为却为天下百姓带来巨大利益。人们感激管仲造福百姓，同时以他的那些为民的正确行为鼓励后来者，理所当然可以仅仅依据管仲最重要的为民行为，称许管仲为仁者。

- **仁者：孔子**

同样，如果从为天下百姓带来巨大利益上来评定仁者，那么孔子也能是仁者。因为孔子首办私学且培养出众多人才，修春秋，保存整理古代文献，创立儒学，为中华文化做出了巨大贡献。

小结，仁者有两种类型：

1. 在其活动的各种环境中都表现有正确行为的人。
2. 在特别艰难环境下，仍然坚持有正确行为的人，或他的某些正确行为给民众带来巨大利益的人。

第二章 推导《论语》中仁的涵义 目录 上一章 下一章

本章证明这些结论：

仁：指在一特定的条件下，正确的行为。
不仁：指在一特定的条件下，错误的行为。
仁的本质：人的行为，春秋贵族围绕着人的行为展开的思考。

下面主要利用《论语》及《左传》和《史记》中的史实，来进行推导。

一、春秋时代，仁的观念流行于贵族(包括士阶层)人群中

- 孟武伯问：“子路仁乎？”子曰：“不知也。”《公冶长》
- 阳货欲见孔子...曰：“怀其宝而迷其邦，可谓仁乎？”曰：“不可。”《阳货》
- 或曰：“雍也，仁而不佞。” 《公冶长》
- 子曰：“若圣与仁，则吾岂敢？抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云尔已矣！”《述而》
- 子路曰：“桓公杀公子纠，召忽死之，管仲不死。”曰：“未仁乎？”《宪问》
- 子贡曰:“管仲非仁者与？桓公杀公子纠，不能死，又相之。”《宪问》
- 樊迟三次问仁、颜渊问仁、仲弓问仁、司马牛问仁、子张问仁

从这些《论语》章句，可以看出孟武伯、阳货、某些人（或曰，曰圣与仁）、子路、子贡都懂仁的概念。樊迟、颜渊、仲弓、司马牛、子张问仁时，他们也都懂仁的概念，下文对这一点有进一步说明。笔者也对《左传》中出现的仁字做过统计。《左

传》有39个仁字，出现在8个春秋诸侯国国人的话语中，即陈、宋、晋、郑、鲁、楚、齐、吴；也出现在所有贵族身份的人的话语中，即国君、国君夫人、公子、贵族、臣、臣妻、君子(曰)。由此可以知道，在春秋时代，仁的观念已经普遍存在于各诸侯国的贵族人群中，且广泛应用在他们的思考和交流间。由于仁字被不同诸侯国及各种贵族身份、地位、学识的人广泛使用，那么仁只能是个简单基本的概念。【迷底：人的行为】

二、以例子说明一种“问”的格式

第一天樊迟问天气，曰：太阳
第二天樊迟问天气，曰：下雨
第三天樊迟问天气，曰：多云

樊迟问成绩，曰：75分
仲弓问成绩，曰：85分
颜渊问成绩，曰：98分

这里人们懂得天气和成绩的概念，他们不是正在问天气和成绩的定义，自然也接受不一样的答案。如此可理解为何孔子弟子问仁时，孔子会给出不一样的答案。【迷底：问仁就是问在我目前职务上，应该具有哪些正确行为。】

三、樊迟问知与问仁，弟子清楚仁的概念

- 樊迟问仁。子曰：“爱人。” 问知。子曰：“知人。”
- 樊迟问知。子曰：“务民之义，敬鬼神而远之，可谓知矣。” 问仁。曰：“仁者先难而后获，可谓仁矣。”

在这两章中，樊迟问仁也问智。樊迟问智时，孔子分别答以“知人”、“务民之义，敬鬼神而远之”。正是因为我们现代人也懂得智的概念，所以我们不认为樊迟正在问什么是智的定义，也不认为樊迟不懂智的概念。在同一个章句中，以同样的思维，如果我们现代人也懂得仁的概念，那么我们也不会认为樊迟正在问什么是仁的定义。也许因为我们不清楚春秋仁的概念，又很想马上知道仁的涵义，就直观认定樊迟正在为我们问仁的定义。【迷底：樊迟问智问聪明的行为，问仁问正确的行为】以同样思维方式看待《论语》中所有问仁的章句，可知樊迟、颜渊、仲弓、司马牛、子张问仁

时，他们对仁的概念是清楚的，知道自己要的是什么样子的答案，最后皆欣然接受孔子给出的不一样的答案。

小结上述所言，我们知道：1 孔子弟子都知道仁的概念；2 春秋时代贵族都知道仁的概念；3 仁是个简单基本的概念【迷底：人的行为】

四、问仁问什么？问仁就是问行为

- 樊迟 ....问仁。曰：仁者先难而后获，可谓仁矣。
- 樊迟问仁。子曰：爱人。
- 樊迟问仁。子曰：居处恭，执事敬，与人忠。虽之夷狄，不可弃也。
- 仲弓问仁。子曰：出门如见大宾，使民如承大祭，己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。《颜渊》
- 颜渊问仁。子曰：克己复礼为仁。《颜渊》

当弟子问仁时，孔子都以一种或多种行为来答复，那么我们足以认为，问仁就是问行为，或带有仁的精神的行为。【迷底：问正确的行为】

五、孔子弟子为什么问仁？

两种情况下孔子弟子要问仁。一种是对仁的向往，一种是对仁的需要。

1. **孔子弟子对仁的向往**

- 孟武伯问：“子路仁乎？”子曰：“不知也。” 《公冶长》
- 虽有周亲，不如仁人。《尧曰》
- 宋公疾，大子兹父固请曰：“目夷长且仁，君其立之。”《左传·僖公八年》
- 宋襄公即位，以公子目夷为仁，使为左师以听政，于是宋治。故鱼氏世为左师。《左传·僖公九年》
- 晋侯谓韩无忌仁，使掌公族大夫。《左传·襄公七年》

从《左传》、《论语》都可以看出，在春秋时代，一个人被人知晓具备仁的品德，是一个能带来大好职业前程的名声，能被委以重任，为大臣、重臣。所以孔子弟子向往仁是不言而喻的。这是第一种问仁的原因。

牛多言而躁。问仁于孔子，孔子曰：“仁者其言也讱。”曰：“其言也讱，斯可谓之仁乎？”子曰：“为之难，言之得无讱乎！”《史记·仲尼弟子》《颜渊》

我猜测司马牛是在求学无职位时问仁，他向往仁的好名声。从司马牛怀疑的语气中，能感觉到，他该认为深受器重的仁者不能仅仅只是具备孔子说的“仁者其言也讱”的特质。司马牛平时有“多言而躁”的缺点，即有一种明显不正确的行为，不是仁者的行为，那么当务之急就是要先纠正他的这种不正确行为，“言也讱”可说是司马牛眼下最需要的正确行为。

司马牛平时 + 多言而躁 → 不是正确行为

司马牛平时 + 问仁 → 孔子指出具体正确的行为即“言也讱”

从《史记》描述司马牛“牛多言而躁”，我们也能知道，言也讱就是纠正多言而躁的具体的、正确的行为。

2. 孔子弟子对仁的需要

子曰：“知及之，仁不能守之，虽得之，必失之。知及之，仁能守之。不庄以莅之，则民不敬。知及之，仁能守之，庄以莅之。动之不以礼，未善也。”《卫灵公》

这句话明显像孔子正在告诫获得职位或有职位的弟子。孔子的意思就是要求弟子用“仁”守住职位，所以弟子需要仁来办好事务，守住职位。孔子这句话可以概括为一个式子，来表示为官所需的各种才能：

智 + 仁 + 庄 + 礼

因为我们不清楚仁的概念，式子可以改成：

智 + ？+ 庄 + 礼

如果我们自己思考为臣僚所需的能力，对于这个空缺，会填入什么样的答案？答案无疑就是孔子一以贯之的“忠恕”。

智 + 忠恕 + 庄 + 礼

那么臣僚的仁是什么？臣僚的仁就是忠恕。臣僚可以是高级、中级、低级的官员、办事人员、外交官、太宰、家臣、负责修城池宫殿的官员、军官、处理与夷人事务的官员等等。孔子弟子为官后，必然会处在不同职业环境中，接触不同类型的人，那么他们有能力将“忠恕”具体化成某些正确的行为，来满足自己眼下的、职务的、职位的、具体的、真实的、环境的需要吗？当有些孔子弟子自己无法将忠恕，从偏于抽象的概念，具体化成现时环境所需的那些具体正确行为时，那就应该向老师孔子问到底我现在需要哪些具体的忠恕行为，即问仁了。“知及之”这一章，从理论上告诉我们

对于官员，仁就是一些符合职业需求的具体的行为，问仁就是问在目前职业上到底需要哪些具体的行为。下面分析仲弓、樊迟的问仁。而他们的问仁就是将这理论应用到具体个人的实践中。

3. 仲弓问仁

仲弓问仁。子曰："出门如见大宾，使民如承大祭，己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。" 仲弓曰："雍虽不敏，请事斯语矣！"《颜渊》

这里我们要猜测仲弓为何问仁。《子路》载："仲弓为季氏宰"。那么在三个时间段，仲弓有可能问仁。1 求学期间，仲弓无任何职位，仅跟随孔子学习；2 任职前/在职期间(指任何职位，不限于季氏宰)；3 不在职。孔子教学特点是多针对眼下的事务给出具体的指导。这里孔子具体详细给出了与役使百姓有关的"使民如承大祭"、与所处环境有关的在邦、在家，且仲弓答以"雍虽不敏，请事斯语矣！"，那么仲弓在 1 和 3 时间段问仁是小概率事件，而在 2 在职期间问仁是大概率。我们就只考虑仲弓在在职期间向孔子问仁。从孔子回答，我们可以知道，孔子正在教导仲弓用什么样的行为待人处事。一个有理想、有作为的官员在职时，最想做到的会是什么，无疑是如何把事务办理好，保住职位，获得赏识。上级交代的事务是各式各样，只能依靠自己的智慧(即"知及之"中的知)来办理其中的各项具体事宜。但是用来办事的态度和行为，就成了办理好事务的关键了。作为一名孔子弟子，仲弓对所需有的态度和行为是必然知道的，就是孔子一以贯之的忠恕思想。但在眼下这个特定的职位环境中，忠恕是通过哪些具体的行为表现出来？还要请教老师吗？当然仲弓的想法和问仁过程只是我个人的猜想，但是可以确定的是，仲弓是在其职位环境中有了需要，是担心"仁不能守之"或者是要把事务办得更好，但不管什么原因，他来向孔子问仁。孔子的教诲明显能实际应用到仲弓眼下的现实情况中，所以仲弓最后说"雍虽不敏，请事斯语矣！"这里仲弓问仁，从孔子回答的内容，可以看出就是询问在他特定的职位上所需有的行为。

仲弓在其特定的职位上 + 问仁 → 孔子指向具体的行为，即出门如见大宾，使民如承大祭，己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。

4. 樊迟问仁

下面推测樊迟问仁。首先了解樊迟这个人。《左传・哀公十一年》记载：在孔子周游列国的最后一年春，齐国军队来攻打鲁国，冉求是鲁国防御战的策划者。鲁国以三军对抗齐军，季氏帅中军，孟氏帅右师，冉求帅左师。左师主帅战车上有三人，冉求为车左，樊迟为车右。季孙曰："须也弱。" 有子曰："就用命焉。" 齐师自稷曲，

师不逾沟。樊迟曰："非不能也，不信子也。请三刻而逾之。" 如之，众从之，师入齐军。结果鲁国获胜。

可知樊迟是一个即勇敢又有观察力的年轻人。大概率的情况是，战后樊迟会得到鲁国人的赏识，获得职务包括军职。孔子晚年回到鲁国时，樊迟还年少，但樊迟因有战场上的出色表现，可以推断樊迟不是跟随孔子学成君子后获得职位的。樊迟应是靠其在战场上的勇敢和观察力，未学而仕，在孔子回到鲁国之前就有了职位。樊迟是个特别的孔子弟子，有职位还好学敢问，也是"仕而优则学"吧。又因为樊迟先前未长期跟随孔子学习，在《论语》里，他对孔子的思想明显了解不足，他自己本身的学问也显不足，却有社会实践经验，且面对的问题也多样，所以樊迟多次向孔子问各式各样的东西，问仁、问智、问无违的孝、问崇德、脩慝、辨惑、问稼、问为圃。樊迟不知如何将忠恕具体化成适合眼下职务环境的那些行为，结果樊迟就在其三种不同的职务上问仁于孔子。

- 樊迟问知。子曰："务民之义，敬鬼神而远之，可谓知(智)矣。"问仁。曰："仁者先难而后获，可谓仁矣。" 《雍也》
- 樊迟问仁。子曰："爱人。" 问知。子曰："知人。"《颜渊》
- 樊迟问仁。子曰："居处恭，执事敬，与人忠。虽之夷狄，不可弃也。" 《子路》

樊迟三次问仁，孔子都指向明确且具体的行为。明显樊迟是在不同时期在不同职务上向孔子问仁，而孔子针对樊迟在不同时期不同职位所需要具备拥有的行为，给出具体是哪些行为的指导。

樊迟在职位 1 + 问仁 → 先难而后获
樊迟在职位 2 + 问仁 → 爱人
樊迟在职位 3 + 问仁 → 居处恭、执事敬、与人忠。虽之夷狄不可弃也。

5. 问仁公式

孔子弟子因为在其职位上需要仁，就问在目前的职业中，他们需要有哪些行为。《论语》的问仁章句有7章，那么其中大多数的章句能体现出：作为人的正常心理，他们希望得到的答案无疑是能守住职位或能给他们带来好处的那些正确行为，最好是最佳的正确行为。将上述司马牛、仲弓、樊迟的问仁格式化：

司马牛特定条件(即平时) + 问仁 → 言也讱
仲弓特定条件 + 问仁 → 出门如见大宾，使民如承大祭，己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。

樊迟特定条件1 + 问仁 → 先难而后获
樊迟特定条件2 + 问仁 → 爱人
樊迟特定条件3 + 问仁 → 居处恭，执事敬，与人忠。虽之夷狄，不可弃也。

可以得出问仁的通用表达格式：

孔子弟子在一特定条件 + 问仁 → 孔子指出正确的行为

写成一般性的问仁公式：特定条件 + 问仁 → 正确的人的行为

六、仁的肯定表达式

将上述问仁公式：

特定条件 + 问仁 → 正确的人的行为

表达成肯定型式：

特定条件(1) + 正确的人的行为(2) → 仁

将司马牛、仲弓、樊迟问仁用肯定式来表示：

1. 司马牛特定条件(平时) + 言也讱 → 仁
2. 仲弓特定条件 + 出门如见大宾，使民如承大祭，己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。→ 仁
3. 樊迟特定条件1 + 先难而后获 → 仁
4. 樊迟特定条件2 + 爱人 → 仁
5. 樊迟特定条件3 + 居处恭，执事敬，与人忠。虽之夷狄，不可弃也问仁 → 仁

下面说明仁的肯定式也适合于《论语》中各处论及仁与具体行为的关系的章句。

- 孔子曰："天下无行，多为家臣，仕于都。" 《史记·仲尼弟子列传》
- 子曰："参乎！吾道一以贯之。" 曾子曰："唯。"子出，门人问曰："何谓也？" 曾子曰："夫子之道，忠恕而已矣！"《里仁》

6. 作为臣僚或家臣(1) + 忠恕(2) → 仁

- 子曰："若圣与仁，则吾岂敢？抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云尔已矣！"《述而》
- 子曰："默而识之，学而不厌，诲人不倦，何有于我哉？"《述而》

7. 作为教师(1) + 学而不厌、诲人不倦(2) → 仁

- 回也，其心三月不违仁。其馀，则日月至焉而已矣。
- 有颜回者好学，不迁怒，不贰过。
- 一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。《雍也》
- 颜渊曰："愿无伐善，无施劳。"《公冶长》
- 子谓颜渊，曰：惜乎！吾见其进也，未见其止也。
- 语之而不惰者，其回也与！《子罕》
- 克己复礼...非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。《颜渊》
- 以能问于不能；以多问于寡；有若无，实若虚，犯而不校。昔者吾友尝从事于斯矣。《泰伯》

好学，不贰过，进取不惰，这是作为学生的最正确的行为。 安贫乐道、立志于无伐善无施劳，这是贫困学生的正确的行为。

8. 作为学生 / 颜渊(1) + 好学、不迁怒、不贰过、安贫乐道(2) → 仁

克己复礼为仁。《颜渊》

9. 颜渊处境或天下(1) + 克己复礼(2) → 仁

子张问仁于孔子。孔子曰："能行五者于天下，为仁矣。""请问之？"曰："恭、宽、信、敏、惠。.... "《阳货》

10. 行于天下(1) + 恭、宽、信、敏、惠(2) → 仁

子贡曰："夫子温、良、恭、俭、让以得之。"《学而》

11. 平日(1) + 温、良、恭、俭、让(2) → 仁

孝弟也者，其为仁之本与？《学而》

12. 在家庭(1) + 孝悌(2) → 仁

由推导出的仁的肯定式："特定条件 + 正确的人的行为 → 仁"，及上述共12个例证，所以得出结论 1：**仁指在特定条件下，正确的行为；或与特定条件相符合的正确行为。**

七、不仁，即仁的否定表达格式

宰我问："三年之丧，期已久矣"…子曰："予之不仁也！"《阳货》

1. 丧期(1) + 守一年之丧(3) → 不仁

子曰：“巧言令色，鲜矣仁。”《学而》

2. 多数情况(1) + 巧言令色(3) → 不仁

阳货曰:“怀其宝而迷其邦，可谓仁乎？”孔子曰：“不可。”《阳货》

3. 鲁国现状(1) + 孔子怀其宝而迷其邦(3) → 不仁

子路曰：“桓公杀公子纠，召忽死之，管仲不死。”曰：“未仁乎？”《宪问》

4. 桓公杀公子纠，召忽死之(1) + 管仲不死(3) → 未仁

子贡曰:“管仲非仁者与？桓公杀公子纠，不能死，又相之。”《宪问》

5. 桓公杀公子纠(1) + 不能死，又相之(3) → 非仁

从上述含有“不仁”的章句可以看出，人的行为(3)是多样的，但考虑到提及的前提(1)，这些行为(3)又明显都是错误的行为，即在一特定条件下(1)，这些行为(3)是错误的。 归纳出仁的否定式：特定条件(1) + 错误的人的行为(3) → 不仁 所以得出结论 **2：不仁指在特定条件下，错误的行为。或与特定条件不相符合的错误行为。**

八、仁的核心问题是人的行为

比较仁与不仁：

宰我问：“三年之丧，期已久矣” 子曰：“予之不仁也！”《阳货》

丧期(1) + 守一年之丧(3) → 不仁
丧期(1) + 守三年之丧(2) → 仁

子路曰：“桓公杀公子纠，召忽死之，管仲不死。”曰：“未仁乎？”《宪问》

桓公杀公子纠，召忽死之(1) + 管仲生(3) → 未仁
桓公杀公子纠，召忽死之(1) + 管仲死(2) → 仁

在子路对仁的判断中，生与死不是简单对应于仁与不仁，而是在一定条件下，生可以对应于不仁，死可以对应于仁。在判断仁还是不仁时，一定要基于特定条件这个前提。

由以上描述可知，仁与不仁是在一特定条件下，围绕着人的行为，对人的行为进行正确还是错误的判定。仁的肯定式、否定式都围绕着人的行为而展开的，仁也就是春秋

贵族思考在特定条件下的人的行为，其思考的核心对象就是人的行为。结论 3：**仁的核心问题就是人的行为，是古代贵族围绕着人的行为进行的思考。**

对比孝、信、礼、智、仁

孝：孝敬父母的行为。
信：诚信的行为。
礼：遵守礼法的行为。
智：聪明的行为。
仁：正确的行为。

孝：孝敬父母的行为，被人们认为是正确的行为，所以孝也是仁。
信：诚信的行为，被人们认为是正确的行为，所以信也是仁。
礼：春秋时的礼包含有先王贤人制定的规范化的正确的行为。依礼的行为，就是在执行礼中所包含的正确的行为，所以礼也是仁。
智：聪明的行为。“知者利仁”（《里仁》）所以智不等于仁。但是如果认可一般人把智看成正面的聪明，而把反面的聪明认定为狡猾、不是智，那么智就可理解成做事时的更佳的正确的方法和行为，所以正面的智也是仁。
义：笔者还未把握“义”的内涵，故目前无力解读。

小结：孝、信、礼、智都是正确的行为，所以也都是仁。

第三章《左传》中仁的涵义 目录 上一章 下一章

本章的结论：

《左传》全书共计有39个仁字。
仁：指在一特定前提下，正确的行为。
不仁：指在一特定前提下，错误的行为。
仁德：指在各种环境条件，表现出正确行为的能力。
仁字在《左传》和《论语》中有着一样的内涵。

一、不仁

《左传》全书共在十三处使用“不仁”，或所用短语带有不仁的意思。以下将考查所有这十三处的不仁。而其中有十处的不仁有前因后果的关系，即在提及某种具体实际的行为，然后因为这种行为，所以给出这种行为属于不仁的结论。

例如《文公二年》，孔子评论臧文仲说：“下展禽、废六关、妾织蒲，三不仁也。”在这里孔子清楚指出臧文仲的下展禽是不仁、废六关是不仁、妾织蒲是不仁。我们无法从下展禽、废六关、妾织蒲看出三者之间存在任何主题或共性，它们只是臧文仲的三个严重错误的行为罢了。

身份是权势贵族(前提) + 下展禽(行为) → 不仁
+ 废六关(行为) → 不仁
+ 妾织蒲(行为) → 不仁

其中妾织蒲(小妾编织草席而出售)对于普通人家来说，这不是什么过错，但对于鲁国权势贵族，孔子认为这行为属于不仁。

那么孔子的这句话可理解为：臧文仲作为权势贵族，下展禽、废六关、妾织蒲是三个严重错误的行为，权势贵族不应该有这样的错误行为。

《左传》中十处具有前因后果的“不仁”：

1. 晋臣・庆郑：幸灾不仁《僖公十四年》

秦国饥，使乞籴于晋(前提) + 晋君幸灾(行为) → 不仁

2. 晋君・晋文公：微夫人力不及此。因人之力而敝之，不仁。《僖公三十年》

晋文公获秦国之力得君位(前提) + 趁机攻击秦军(行为) → 不仁

3. 齐臣・鲍文子：夫阳虎有宠于季氏，而将杀季孙，以不利鲁国，而求容焉。亲富不亲仁，君焉用之？《定公九年》

阳虎有宠于季氏(前提) + 将杀季孙(行为) → 不仁

4. 鲁臣・子服景伯：背大国不信。伐小国，不仁。《哀公七年》

鲁为大国(前提) + 伐小国邾国(行为) → 不仁

5. 鲁・孔子：下展禽、废六关、妾织蒲，三不仁也。《文公二年》
6. 楚臣・伍参：刚愎不仁，未肯用命。《宣公十二年》
7. 鲁君夫人・穆姜：今我妇人而与于乱。固在下位而有不仁，不可谓元。《襄公九

年》
8. 楚臣 • 郧公辛：乘人之约，非仁也。《定公四年》

9. 吴臣 • 夫概王：楚瓦不仁，其臣莫有死志，先伐之，其卒必奔。《定公四年》

《左传》载楚瓦为令尹，多杀大臣贵族，这无疑是严重错误的行为。

10. 鲁 • 孔子：郑人游于乡校，以论执政。然明谓子产曰："毁乡校，何如？"子产曰："...若之何毁之？我闻忠善以损怨，不闻作威以防怨。岂不遽止，然犹防川，大决所犯，伤人必多，吾不克救也 ..."仲尼闻是语也，曰："以是观之，人谓子产不仁，吾不信也。"《襄公三十一年》

在这里孔子以子产不毁乡校，担心"伤人必多"等，否定其他人所说的子产不仁。这里应将子产的行为判断为仁。

《论语》中五处具有前因后果的"不仁"：

1. 子曰："予之不仁也！子生三年，然后免于父母之怀。夫三年之丧，天下之通丧也。"《阳货》
2. 子曰："巧言令色，鲜矣仁。"《学而》
3. 子路曰："桓公杀公子纠，召忽死之，管仲不死。"曰："未仁乎？"《宪问》
4. 子贡曰："管仲非仁者与？桓公杀公子纠，不能死，又相之。"《宪问》
5. 阳货曰："怀其宝而迷其邦，可谓仁乎？" 孔子曰："不可。"《阳货》

以上是《左传》和《论语》中的十五个"不仁"，它们都是直接用来对所陈述的行为予以否定，讲述在发生这些特定情况时，贵族成员所做出的那些应对的行为是错误的。以我们的眼观也能判断出这些行为，在其特定的前提下，明显都是属于错误的行为。但这些错误又是各式各样、杂乱无章、无法将它们全部归纳统一到某些已知的人的品德类型的范畴内，显然它们仅仅只是在遇上特定情况时做出的行为反应，所以这十五个不仁只能理解为是对所陈述的行为予以判断，裁定它们是错误的行为。简而言之，**这十五个不仁的行为所具有的唯一的共性就是它们都属于错误的行为，除此之外无任何其它共性可言**。又因为这些不仁都是针对贵族的行为给出判断，也可理解为贵族不应该有这样的行为。结论：**《左传》中的不仁指在特定条件下，(贵族不应该有的)错误的行为。**

不仁者

《左传》还有三处"不仁"与人、者连用，指不仁者。

1. 卫臣·许公为：子伯季子初为孔氏臣，新登于公，请追之，遇载祏者，杀而乘其车。许公为反祏，遇之，曰："与不仁人争明，无不胜。"《哀公十六年》

依《左传》中的上下文，子伯季子先为孔氏臣，新近投靠卫国君，而要追杀旧主人孔氏，且在途中杀载祏者。可以看出这里不仁者指有严重错误行为的人。《左传》另有两处不仁者，泛指坏人，即常会做出严重错误行为的人。

2. 晋·臣叔向之母：女，敝族也。国多大宠，不仁人间之，不亦难乎？《襄公二十一年》

3. 郑臣·然明：视民如子。见不仁者诛之，如鹰鹯之逐鸟雀也。《襄公二十五年》

二、仁

《左传》中有十五处的"仁"有前因后果的关系，即在提及某种具体实际的行为，然后因为这种行为，所以给出结论这种行为是仁。例如《成公九年》晋范文子说："不背本，仁也"。在这里范文子认为这个楚国囚犯不背本的行为就是仁。

已成囚犯，在答复晋君时(前提) + 不背本于楚国(行为) → 仁

这十五个仁都是直接用来对所陈述的各式各样、杂乱无章，却属于正确的人的行为，予以肯定，可理解为"正确的行为"。现将其一一说明如下：

1. 陈公子·陈完：酒以成礼，不继以淫，义也。以君成礼，弗纳于淫，仁也。《庄公二十二年》

接待齐侯(前提) + 以君成礼，弗纳于淫(行为) → 仁

2. 宋公子·子鱼：宋公疾，大子兹父固请曰："目夷长且仁，君其立之。"公命子鱼。子鱼辞曰："能以国让，仁孰大焉?！臣不及也！且又不顺。"遂走而退。《僖公八年》

说明：仁指兹父"能以国让"的行为。

可继承君位时(前提) + 欲把君位让于仁人(行为) → 仁

3. 宋襄公：宋襄公即位，以公子目夷为仁，使为左师以听政，于是宋治。故鱼氏世为左师。《僖公九年》

说明：仁包含，在僖公八年，目夷拒绝接受君位的行为。

有机会获得君位时(前提) + 拒绝君位(行为) → 仁

4. 晋臣·臼季：初，臼季使过冀，见冀缺耨，其妻馌之。敬，相待如宾。与之归，言诸文公曰：“敬，德之聚也。能敬必有德，德以治民，君请用之。臣闻之，出门如宾，承事如祭，仁之则也。”《僖公三十三年》

出门、承事(前提) + 如宾、如祭(行为) → 仁

5. 鲁·孔子：馈不食，寝不寐，数日不能自克，以及于难。仲尼曰：古也有志，克己复礼仁也。信善哉！楚灵王若能如是，岂其辱于干谿。《昭公十二年》

楚灵王处在君位(前提) + 克己复礼(行为) → 仁

6. 郑公子·子家：子家曰：畜老犹惮杀之，而况君乎。... 郑公子归生弑其君夷．权不足也．君子曰．仁而不武．无能达也．《宣公四年》

说明：仁指畜老犹惮杀之的行为。

7. 晋臣·贞伯：五年春，原、屏放诸齐。... 贞伯曰：“神福仁而祸淫，淫而无罚，福也。祭，其得亡乎？”《成公五年》

说明：仁与淫相对，可理解为不淫。

8. 晋臣·范文子：不背本．仁也．《成公九年》

9. 晋臣·韩无忌：冬十月，晋韩献子告老。公族穆子有废疾，将立之。辞曰：“….无忌不才，让，其可乎？请立起也！与田苏游，而曰好仁。.... 恤民为德，正直为正，正曲为直，参和为仁。如是，则神听之，介福降之。立之，不亦可乎？” 庚戌，使宣子朝，遂老。晋侯谓韩无忌仁，使掌公族大夫。《襄公七年》

说明：晋侯谓韩无忌仁，这里仁指韩无忌拒绝晋侯立自己为大臣的行为。

10. 晋臣·文子：武受赐矣！然宋之盟，子木有祸人之心，武有仁人之心，是楚所以驾于晋也。... 武将信以为本，循而行之。... 且吾闻之：“能信不为人下。”吾未能也。《诗》曰：“不僭不贼，鲜不为则。”信也。《昭公元年》

说明：这里仁指信。

11. 楚臣·伍尚：度功而行，仁也。《昭公二十年》

12. 楚臣·郧公辛：诗曰：柔亦不茹，刚亦不吐，不侮矜寡，不畏强御，唯仁者能之。《定公四年》

13. 鲁臣·子服景伯：小所以事大，信也。大所以保小，仁也。《哀公七年》

14. 楚臣·费无极：奢之子材，若在吴必忧楚国。盍以免其父召之，彼仁必来，不然将为患。《昭公二十年》

说明：仁指奢材有孝的行为。

15. 楚臣·沈尹戌：仁者杀人以掩谤，犹弗为也。《昭公二十七年》

说明：仁指不杀人以掩谤。

以上是《左传》中的十五个仁字，它们都是直接用来对所陈述的行为予以肯定，讲述在发生某种特定情况时，所做出的应对行为是正确的。以我们现代人的眼观也能判断出这些行为，在其特定的前提下，明显都是属于正确的行为。但这些正确行为又是各式各样、杂乱无章、无法将它们全部归纳统一到某些已知的人的品德类型的范畴内，显然它们仅仅只是在遇上特定情况时做出的正确反应，所以这十五个仁字只能理解为是对所陈述的行为予以判断，裁定它们是正确的行为。简而言之，**这十五个仁的行为所具有的唯一的共性就是它们都属于正确的行为，除此之外无任何其它共性可言**。又因为这些仁字都是针对贵族的行为给出判断的，也可理解为贵族应该有的行为。结论：**《左传》中的仁指在特定前提下，(贵族应该有的)正确的行为**。

仁者

1. 君子曰：仁人之言，其利博哉。晏子一言而齐侯省刑。《昭公三年》
2. 楚臣·沈尹戌：仁者杀人以掩谤，犹弗为也。《昭公二十七年》
3. 陈公子·五父：亲仁善邻，国之宝也。《隐公六年》

《左传》有三处明确用到“仁者”概念，但我们无法从这两个句子中得出仁者的内涵。由于仁的内涵指正确的行为，那么仁者可理解为总有正确行为的人；或在重大的、关键的问题上，还能做出正确行为的人。《僖公八年》大子兹父(宋襄公)与公子目夷相互让国，而称许是仁，支持这种对仁者的看法。

普世的是非观

以上《左传》10个“不仁”和15个“仁”，是两千年前春秋时代的贵族依据当时的是非观做出的裁决。两千年后的今天，如果我们依据现代人的是非观对这25个行为进行裁决的话，我们得出的结论应该与春秋先人的一致。春秋的是非观，经过了两千多年，来到今天仍然是正确的。这告诉我们，人类普世的是非观可绵延数千年而不变。

三、仁德

《左传》有6处的仁字，可做仁德理解。基于仁指在特定前提下的正确的行为，仁德就该指在各种环境条件(为人处事、遇到事情等)，表现出正确行为的能力。也即把人能表现出正确的行为做为一种品德。

1. 宋公子·子鱼：宋公疾，大子兹父固请曰："目夷长且仁，君其立之。"《僖公八年》
2. 晋臣·韩无忌：请立起也！与田苏游，而曰好仁。《襄公七年》
3. 晋臣·晋文子：仁以接事，信以守之，忠以成之，敏以行之，事虽大必济。《成公九年》
4. 鲁君夫人·穆姜：体仁足以长人。《襄公九年》
5. 晋臣·魏绛：夫乐以安德，义以处之，礼以行之，信以守之，仁以厉之。《襄公十一年》
6. 晋臣·叔向：是故闲之以义，纠之以政，行之以礼，守之以信，奉之以仁。《昭公六年》

《左传》中还剩有一处"仁"字，笔者未进行解读，也一并记录于此。

楚臣·叶公：周仁之谓信，率义之谓勇。吾闻胜也好复言，而求死士，殆有私乎？复言，非信也。《哀公十六年》

杨伯峻注："周乃密合之义。谓密合仁道始谓之信。"

本章是通过《左传》考察仁字在句中的意思得出仁指正确的行为，而第二章则是通过《论语》推导出仁指正确的行为，那么**仁字在《左传》和《论语》中有着一致的内涵。**

第四章 历史的必然产物 目录 上一章 下一章

1 作为人，应该有什么样的行为？
2 春秋贵族围绕着"人的行为"，这个时代的问题进行彻底的思考，最终诞生出仁的思想。
3《论语》是一本关于"人的行为"的书。

学者已经意识到，当人类文化发展到一定程度，必然要产生出仁的思想。徐复观在《释论语的仁》一文中，从文化史的观点，对照苏格拉底的“知道你自己”、“人是什么”的反省发问，认为仁产生的基础是：“...任何民族，一定要其文化发展到了相当的高度，才能引起其自反自觉。有了自反自觉以後，此一文化系统才算真正生稳了根。”

梁涛在《郭店竹简“身心”字与孔子仁学》，认为：“人之为人就在于他在满足了生命的基本需求之后，更进一步对生命的意义发生追问：到底什么是人？如何才能真正成为人？...仁无疑就是古代先民对这一问题的初步思考，是在这一思考中提出的基本概念。”

但从《左传》、《史记》、《论语》中记载的史实来看，中国古代先民却不是随着文化的自然发展，从容地开始思索人的基本问题，而是在人类文明的初期，几个时代的课题就摆在他们的面前，继承人、选择臣、婚姻和城邑下的族群融合，引领未受教育的大众，成为早期先民无法回避的人的问题。而这些问题都以“人的行为”为基础，这就必然促使先民们对人的行为展开思索，追问：作为人，应该有什么样的行为？

一、继承人问题

- 古公有长子曰太伯，次曰虞仲。太姜生少子季历，季历娶太任，皆贤妇人，生昌，有圣瑞。古公曰：“我世当有兴者，其在昌乎？” 长子太伯、虞仲知古公欲立季历以传昌，乃二人亡如荆蛮，文身断髮，以让季历。古公卒，季历立，是为公季。《史记•周本纪》
- 伯夷、叔齐，孤竹君之二子也。父欲立叔齐，及父卒，叔齐让伯夷。伯夷曰：“父命也。”遂逃去。《史记•伯夷列传》

发生在西周建国初期的这两件事，能让我们清楚知道早期先民所面对的继承人问题。周的先祖古公发现孙子即后来的周文王有“圣瑞”，而欲传位于第三子。孤竹君欲传位于第二子。未有历史资料能让我们知道古公观察到周文王的圣瑞到底是什么，和孤竹君因何要选第二子为接班人。同样《左传》也记载了许多君王贵族违背嫡长子继承制的传位事件。当古公和孤竹君违背传位于嫡长子的传统时，他们就要面对长子出逃的痛苦，且更多时候会导致后代子孙间的相互残杀，那么他们一定考察和深思过，为何另一个儿子要比嫡长子更优秀，是更合适的继承人。选择继承人就必然成为贵族最早要面对的人的问题：谁更优秀才能更好地引领部族、诸侯国、家族走向未来？

人类自从开始建立起组织结构，如聚落、部族、宗族、邦国后，就遇上继承人的问题。当一个领袖临终前，什么样的人能成为下一位有作为的继承人，必然困恼着他

们。西周初期周公已经制定嫡长子继承制。到了春秋时代，礼崩乐坏、邦国之间战争频繁、宗族之间相互侵蚀，在如此天下无道的恶劣环境下，要存续国家宗族，要享祭祀不辍，一个正常的、对未来怀有远景的领袖，必然要深思继承人这个问题，即谁是古公所言的“兴者”。而当遇到嫡长子的品行、才能、年纪不适合担当重任时，更需要考察谁会是合适的继承人。那么君王贵族又是如何考察众多子弟的哪些行为而识别出有作为的继承人？

二、择臣的问题

当诸侯国、贵族宗族(如鲁国的三桓)扩张发展时，他们就需要臣和家臣参与管理，那么依据什么来选择臣和家臣必然是他们要面对的问题。《论语》中提及的阳虎、公山弗扰就属于家臣乱政。孔子还将这种现象概括为“陪臣执国命”。(《论语·季氏》)即便春秋时代用人上以血缘宗族关系为主，国君在选择朝廷官员时，也要面对着从多个子孙后代中考察选出合适的人才，从其它贵族中选出合适的人才，甚至从普通士阶层（如子贡常相鲁卫）选出人才来参加国家管理。而贵族宗族则要选出人才（如子路、仲弓、冉有为季氏宰。《史记·仲尼弟子》载孔子曰：“天下无行，多为家臣，仕于都。”）来作为家臣参加家族管理。什么样的人可以为臣？君王贵族通过考察一个人的哪些行为，能识别出他将会是一个好的臣僚？

三、贵族子弟 – 君臣的候选人

春秋时，贵族子弟有为君、为族长、为臣的有利机会。表明上他们为高位互相恶斗残杀，而私下里他们中有理想者必然事先默默地做足充分的准备，伺机夺君王族长之位，他们一定苦心思考什么样的人能被君王族长选中为继承人？要如何表现才能获得其它贵族的拥立，而从众多的贵族子弟中脱颖而出？例如齐桓公与公子纠为君位拼杀，齐桓公获得大夫高傒等帮助拥立为国君。（《史记·齐太公世家》）《左传》中上层贵族间的交流是频繁密切的。这与他们采用的同姓不婚制度有关。贵族多娶邻国的贵族女子为妻，如齐桓公娶姬姓，东周王室女；晋文国娶嬴姓，秦穆公之女。而国君的公子或贵族家的子弟常因各种情况，如国内动乱、避难、迫害、猜疑、为人质，而流亡居于异国，如齐桓公即位前在莒国，公子纠在鲁国。这种情形必然促使上层贵族子弟之间的思想交流和思考。贵族子弟思考：什么样的行为表现能使自己成为国君族长的候选人、能获得其它贵族的拥立？

春秋时代，君王贵族考察什么样的人可以为继承人，也就是考察一个子孙，有什么样的行为可以预示他将会是一个有作为的继承人？什么样的人可以为臣僚，也就是考察一个人有什么样的行为可以预示他将会是一个好的臣僚？贵族子弟思考什么样的人可

以作为君臣候选人，也就是思考一个贵族子弟要有什么样的行为将被君王贵族拥立成为国君、臣僚、族长？可以看出这些思考最后都归结到“人的行为”这个更加基本的人的问题上。而孔子说：“今吾于人也，听其言而观其行。”（《论语•公冶长》）“视其所以，观其所由 ，察其所安 。人焉廋哉? 人焉廋哉?”（《为政》）就是指通过考察人的行为来了解人。

四、婚姻制度和城邑的兴起

西周时期出现的婚姻制度和城邑的兴起，也必然会迫使人们对“人的行为”展开全面和广泛的思考。西周时期实行的同姓不婚制度，致使不同族群人员因联姻关系相互融合。例如齐桓公娶姬姓，东周王室女。晋文国娶嬴姓，秦穆公之女。《庄公二十八年》记载：晋献公娶二女于戎，大戎狐姬生重耳，小戎子生夷吾。另外诸侯国中城邑的兴起及邻里乡党的居住形式，也使不同族群的人们开始居住到一起。不同族群的人来到一起，就带来了人的行为的问题。看一个简单例子。《宪问》载“原壤夷俟” 孔子“以杖叩其胫”。这里孔子认为原壤“夷”的坐姿不对，但夷坐是当时东夷人普遍的坐姿。那么诸夏人与东夷人相处，甚至通婚后，该用什么姿式坐下交谈？而《述而》中“互乡难与言”，是否就是不同族群的人因行为上的差异而不易沟通呢。正因为不同族群的人，在地理环境条件不同下形成的人的行为有所差异，所以当人们因婚姻和城邑的兴起而相处在一起时，他们必然要对不同人群带来的不同的人的行为进行思考和比较，思索：人应该有什么样大家都能接受的行为，有助于和睦相处与共同受益？

五、礼 – 规范化的人的行为、先王贤者认为人应该有的行为

《论语》中的“八佾舞”、“旅于泰山”、“告朔”、“三年之丧”、“同姓不婚”这些都是礼，礼规定着人们应该遵循的行为规范，也引领未受教育的大众能够具备良好的行为。为了制定礼法，无疑的先王贤者曾经详尽思考过各式各样的人的行为，判断出哪些行为是作为人所应该甚至是必须具备的、是正确的、是有利于社会和国人的、是值得推广的，然后为这些行为制定出礼法条款，供人遵循获益。人从出生到成人，在缺乏教育的环境下，是难以自行判断各种行为是否正确。而对一种行为是否正确的判断，常常需要依靠知识，经验，智慧等等，而这些要素不是每个人都能具备的。例如一个人仅凭自己是无论如何也想不出“同姓不婚”的必要性和正确性。而有了先王贤者制定的礼，人们只需知道一个行为合乎礼，就顺理成章地知道这个行为就是正确的行为，就可以不必再对其做自我判断，直接遵照执行即可。《论语》孔子说：“夏礼，吾能言之，杞不足征也；殷礼，吾能言之，宋不足征也。”（《八

佾》）、“礼乐征伐自天子出”（《季氏》）说明礼很早就出现在历史上，它记载着先王贤者对人应该有的行为的思考和结论，且通过礼乐将人应该有的、正确的行为迅速推广到天下大众。

六、春秋的立言 – 智者、君子对人的行为的思考

在《论语》和《左传》中，我们能够发现很多西周及春秋的智者及君子对人的行为进行思考后而总结出的言论。

- 周任有言曰：陈力就列，不能者止。《季氏》
- 不曰坚乎？磨而不磷。不曰白乎？涅而不缁。《阳货》
- 臣闻之，出门如宾，承事如祭，仁之则也。《僖公三十三年》
- 古也有志，克己复礼仁也。《昭公十二年》
- 君子曰：酒以成礼，不继以淫，义也。以君成礼，弗纳于淫，仁也。 《庄公二十二年》
- 恤民为德，正直为正，正曲为直，参和为仁。如是，则神听之，介福降之。《襄公七年》
- 诗曰：柔亦不茹，刚亦不吐，不侮矜寡，不畏强御，唯仁者能之。《定公四年》
- 体仁足以长人《襄公九年》
- 周任有言曰：为政者不赏私劳，不罚私怨。 《昭公五年》
- 史佚之志有之曰：非我族类，其心必异。《成公四年》

七、 人之初的行为，春秋人的行为

- 子曰：“古者民有三疾，今也或是之亡也。古之狂也肆，今之狂也荡；古之矜也廉，今之矜也忿戾；古之愚也直，今之愚也诈而已矣。” 《阳货》
- 柴也愚，参也鲁，师也辟，由也喭。《先进》
- 子曰：“孰谓微生高直？或乞醯焉，乞诸其邻而与之。”《公冶长》
- 互乡难与言《述而》
- 公曰：“君子不重伤，不禽二毛。古之为军也，不以阻隘也。寡人虽亡国之馀，不鼓不成列。”《僖公二十二年》
- 下石乞，盂黡敌子路，以戈击之，断缨。子路曰：“君子死，冠不免。” 结缨而死。《哀公十五年》
- 胜自厉剑，子期之子平见之，曰：“王孙何自厉也？” 曰：“胜以直闻，不告女，庸为直乎？将以杀尔父。” 平以告子西。《哀公十六年》

在阅读《论语》和《左传》时，我们常会诧异于古人的某些不同于我们今日的行为，但当我们用心去推演他们的环境，物质匮乏、经验缺乏时，我们就能理解，春秋时代的人们，处于文明的早期且缺乏大众教育引导，他们在人先天固有的行为上表现的更加强烈和明显，如本能、冲动、单纯、执着、质朴、直率、自发。这些早期人类的行为就人个体来说不是什么问题，但当带有这些行为的众人，同住于春秋城邑的邻里乡党之中，那么这些强烈的行为必然会带来人与人之间的冲突。所以缓和弱化这些强烈趋于自发本能的人的行为，是人类早期、春秋时代不同族群开始居住在一起时，一定要解决的问题。“柴也愚，参也鲁，师也辟，由也喭” 可说是孔子，为了弟子能成为合格的人和合格的臣，要优先解决的他们天生的行为上的瑕疵。

八、《论语》孔子及其弟子对人的行为的思考

春秋时代，智者思考人应该有什么样的正确行为。而《论语》这本书就是汇集了孔子及其弟子对人的行为的思考和评论。孔子把对人的行为思考的重点放在君子的行为、官僚的行为之上。仔细读《论语》你会发现，整本书的大多数章句，就是记录着孔子，作为一位博学的智者，指导人的行为，有建议正确的行为、评论行为的对错、评论弟子和他人的行为、展现孔子自己的行为、告诫君王应该有的行为、要求君子、官僚应该有的行为。例如学后要按时温习；别人还不知晓你，也别生气；巧言令色是不对的；为臣、为家臣最好的行为就是忠恕。孔子弟子，在职位上，不知道应该有哪些正确的行为，就请教于孔子问正确的行为（问仁）。知道了“人的行为”这个课题在春秋时代的迫切性、重要性，再来领悟《论语》的内容，原来**《论语》就是一本关于“人的行为”的书**。

九、《左传》中的仁

距今两千多年的春秋时代，人类处于文明的早期，在还普遍缺乏教育引导，缺乏先人积累的经验知识可为借鉴的年代，而不同族群的人们开始共同生活在一起时，人无疑要问：作为人，应该要有什么样的行为？接下来要问：如何知道一个行为是正确还是错误？哪些行为是好的，而哪些是不好的？

春秋时代，人们只能依靠自己来思索人的行为这个问题，自己来找出正确答案。那时候，天子君王为安定天下而思考人的行为；贵族开始为确认人才而思考人的行为；国人开始为族群融合相处而思考人的行为。对人的行为的思考，判断行为的正确与否无疑成为西周及春秋时代的一个重要课题。

观察或听闻到一种行为后，接下来就是判断这个行为的对错，再给出肯定或否定的判定。《左传》共出现仁字39次。其中15次，仁字是直接用来对各式各样、杂乱无章，但属于正确的行为给予肯定，称其为仁。例如 “不背本，仁也。”（《成公九年》）“以君成礼，弗纳于淫，仁也。”（《庄公二十二年》）这种类型的15个仁字在《左传》中可看出其意思就是指“正确的行为”。

而另外的10次，仁以“不仁”的形式出现，是直接用来对各式各样、杂乱无章，但属于错误的人的行为，特别是错误程度严重的，予以否定，称其为不仁。例如 “幸灾不仁”（《僖公十四年》） 孔子评论臧文仲说：“下展禽、废六关、妾织蒲，三不仁也。”（《文公二年》）这种类型的10个不仁在《左传》中可看出其意思就是指错误的行为。

统计《左传》的39个仁字，发现他们出现在8个春秋诸侯国国人的话语中，即陈、宋、晋、郑、鲁、楚、齐、吴；也出现在所有君王贵族身份的人的话语中，即国君、国君夫人、公子、贵族、臣、臣妻、君子（君子曰）。由此可以看出，到春秋时代，仁的观念已经普遍存在于各诸侯国，且广泛使用于贵族阶层的思考和交流中。

当我们认识到“人的行为”是人类早期绕不开的问题，是春秋时代诸侯国形成发展必然遇上的问题，同时考察《左传》、《论语》中仁的意思，我们可以得出结论：春秋时代的贵族曾经围绕着“人的行为”这个时代的问题进行彻底的思考，最终诞生出春秋时代的产物 - 仁的思想，其核心就是人的行为。

十、以仁选择君臣的例子

为进一步理解仁的观念在春秋时的使用，再来看五个以“仁”选择君臣的例子。

- 宋公疾，大子兹父固请曰：“目夷长且仁，君其立之。”公命子鱼。子鱼辞曰：“能以国让，仁孰大焉？！臣不及也！且又不顺。”遂走而退。《僖公八年》
- 宋襄公即位，以公子目夷为仁，使为左师以听政，于是宋治。故鱼氏世为左师。《僖公九年》

从以上引文可以看出：宋公（宋桓公）、大子兹父（宋襄公）、公子目夷，即国君与公子，都知道仁指的是什么。太子兹父认为目夷仁，应立为君。而目夷说太子兹父能把国家让给仁人，还有谁的仁大过太子兹父的，太子兹父应为君。宋襄公认为目夷不接受他的让国，为仁，使目夷为左师。这里，国君以仁来考量选择继承人和大臣。

- 冬十月，晋韩献子告老。公族穆子有废疾，将立之。辞曰：“《诗》曰：‘岂不夙夜，谓行多露。’ 又曰：‘弗躬弗亲，庶民弗信。’ 无忌不才，让其可乎？请立起也！与田苏游，而曰好仁。” ... 庚戌，使宣子朝，遂老。晋侯谓韩无忌仁，使掌公族大夫。《襄公七年》
- 臼季使过冀，见冀缺耨，其妻馌之。敬，相待如宾。与之归，言诸文公曰：“敬，德之聚也。能敬必有德，德以治民，君请用之。臣闻之，出门如宾，承事如祭，仁之则也。”《僖公三十三年》

从以上引文可以看出：晋国君、贵族子弟韩无忌、晋人田苏、晋臣臼季，都知道仁是什么，这同样说明仁的思想普遍存在于上层贵族中。且贵族也以仁为考量来选择大臣。其中第一段引文的意思是晋侯欲立韩无忌为臣，韩无忌以田苏说韩起仁而举荐他。最后晋侯立韩起为臣，又因韩无忌的仁，而立他掌公族大夫。

在《论语》中同样有可以看出以仁来考量为臣的例子。

> 孟武伯问：“子路仁乎？”子曰：“不知也。”又问，子曰：“由也，千乘之国，可使治其赋也；不知其仁也。”“求也何如？”子曰：“求也，千室之邑，百乘之家，可使为之宰也；不知其仁也。”“赤也何如？”子曰：“赤也，束带立于朝，可使与宾客言也；不知其仁也。”《公冶长》

验证结论 - 基于《论语》中的仁字 目录 上一章

结论

1. 仁者：在他活动的各种环境中，都表现有正确的行为。
2. 仁：指在一特定的条件下，正确的行为。
3. 不仁：指在一特定的条件下，错误的行为。
4. 仁德：把人能表现有正确行为的能力，当成一种品德。

利用《论语》中所有含有仁字的章句，来验证上述结论，即把仁字解读为“正确的行为”后，对《论语》原文的理解是否还是正确、通顺、符合于孔子的精神。文中所有引用的译文皆取自杨伯竣先生的《论语译注》1980版，并以这种格式【本文译文 ： 杨先生译文】来对照仁字在句子中的差异。

《论语》中的仁字，多以肯定的形式出现，可简单理解成“正确的行为”，或者是以“正确的行为”为核心的不同文字表达形式。

1. 仁远乎哉？我欲仁，斯仁至矣。《述而》

译文：【正确的行为 ：仁德】难道离我们很远吗? 我要【正确的行为 ：它】它就来了。

2. 为仁由已，而由人乎哉？《颜渊》

译文：实践【正确的行为 ：仁德】全凭自己， 还凭别人吗?

个人理解：在一特定场合如何为仁？你在步入之前，思考一下在这场合哪些行为会是正确的，表现出来，并保持有这些行为直到你离开。

3. 有能一日用其力于仁矣乎？我未见力不足者！盖有之矣，我未之见也。《里仁》

译文：有谁能在某一天使用他的力量于【做到正确的行为 ：仁德】呢? 我没见过力量不够的。大概这样人还是有的，我不曾见到罢了。

个人理解：一日之仁。即在一天之间，你在任何时候任何场合都保持有正确的行为。

4. 回也，其心三月不违仁。其馀，则日月至焉而已矣。《雍也》

译文：颜回呀，他的心长久地不离开【坚持正确的行为 ：仁德】别的学生么，只是短时期偶然想起一下罢了。

理解：颜回能长久地总有正确的行为。其它学生只能在短暂时间里保持有正确的行为。

5. 人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？《八佾》

译文：做了人，却【常表现出错误行为 ：不仁】怎样来对待礼仪制度呢? 做了人，却【常有错误行为 ：不仁】怎样来对待音乐呢?

6. 孝弟也者，其为仁之本与？《学而》

译文：孝顺爹娘、敬爱兄长，这就是【正确行为 ：仁】的基础吧!

7. 孟武伯问：“子路仁乎？”子曰：“不知也。”《公冶长》

译文：孟武伯向孔子问子路有没有【仁德】孔子道 ：“不晓得。”

本文译文：孟武伯向孔子问子路【达到了总有正确的行为呢？】如果用“正确的行为”办事而达到的结果来表达的话，就是：子路【达到了总能把事办好呢？或总能正确地办事呢？】

8. 司马牛问仁。子曰：“仁者，其言也讱。”《颜渊》

译文：司马牛问【正确的行为 ：仁德】。孔子道 ：“【总有正确行为的人：仁人】他的言语迟钝。”

9. 知及之，仁不能守之，虽得之，必失之。《卫灵公》

译文：聪明才智足以得到它，【个人所拥有的做出正确行为的能力 ：仁德】不能保持它；就是得到，一定会丧失。

理解：这里仁指一个人所拥有的做出正确行为的能力。能力包括知道在自己的职位上哪些具体的表现算是正确的行为；表现出正确的行为；一直坚持有正确的行为。

10. 樊迟问仁。子曰：“爱人。” 《颜渊》

译文：樊迟问【 (在我目前职务上需要哪些)正确的行为 ：仁】。孔子道：“爱人。”

11. 子曰：“若圣与仁，则吾岂敢？抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云尔已矣！”《述而》

理解：“若...仁，则吾岂敢”可理解成：如果说，在任何时候、在任何环境，我的行为都是正确的，那么我怎么敢当。“抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云尔已矣！”可理解成：不过我总是有作为教师应该有的“为之不厌，诲人不倦”的正确行为。即就作为教师而言，我算达到了总有正确行为(仁)。

12. 君子无终食之间违仁，造次必于是，颠沛必于是。《里仁》

译文：君子没有吃完一餐饭的时间离开【正确的行为 ：仁德】就是在仓猝匆忙的时候一定和【正确的行为 ：仁德】同在，就是在颠沛流离的时候一定和【正确的行为 ：仁德】同在。

13. 君子而不仁者有矣夫！未有小人而仁者也！《宪问》

译文：君子之中【常做出错误行为的人：不仁的人】有的罢，小人之中却不会有【总是有正确行为的人：仁人】。

理解：正确的行为不总是直接利己的，小人喻于利，难以一直坚持做正确但不利己的行为。

14. 人而不仁，疾之已甚，乱也。《泰伯》

译文：对于【能做出错误行为的人：不仁的人】痛恨太甚，也是一种祸害。

理解：能做出错误行为的人，对他痛恨太甚，会刺激他破罐子破摔般地做出更多的错误行为。

15. 志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁。《卫灵公》

译文：志士仁人，不贪生怕死因而【做出错误的事：损害仁德】只勇于牺牲来【坚持做正确的事：成全仁德】。

理解：志士仁人才能理解，在特定条件下，为完成正确的行为去面对死亡是有价值的，重于泰山。在一番深思熟虑之后，最终甘于接受死亡的挑战。文天祥即如此。

- 仲弓问仁。子曰："出门如见大宾，使民如承大祭，己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。"仲弓曰："雍虽不敏，请事斯语矣！" 《颜渊》
- 樊迟…问仁。曰："仁者先难而后获，可谓仁矣。" 《雍也》
- 樊迟问仁。子曰："居处恭，执事敬，与人忠。虽之夷狄，不可弃也。"

理解：问仁就是问在弟子目前的职务上（特定条件），哪些是应该有的正确的行为。弟子多次问仁，孔子给出了不一样的答案，而这些弟子并无疑议，皆欣然接受。这也说明在不同的环境条件下，仁将以不同的具体形式予以呈现。也就是，因为环境条件不同，所以要采用不同的具体行为。弟子问仁就如同问，我目前的情形处境是如此这般，我应该用什么样正确行为来应对。而孔子回答就是将仁具体化成弟子可以实践的行为，即正确的行为落实为具体的行为。

子曰："参乎！吾道一以贯之。"曾子曰："唯。"子出，门人问曰："何谓也？"曾子曰："夫子之道，忠恕而已矣！"

当孔子的弟子正处在跟随孔子学习期间，而他们的学习目地就是要成为臣僚或家臣，所以孔子必然要教授他们为臣之方，培养他们成为未来的官员。那么哪些行为是作为一个官员最应该拥有的、最根本的、最正确的行为，孔子认为是忠恕。也就是将为臣的正确行为(仁)落实成学生能够遵循和实践的具体形式、即忠恕。这里我们也发现，孔子将仁的概论用到了职业的层面上。对于为臣之道是忠恕，即便以我们的眼光来看当今的为官之道，也应该认为还是忠恕吧。

子张问仁于孔子。孔子曰：“能行五者于天下，为仁矣。”“请问之？”曰：“恭、宽、信、敏、惠。…”

理解：子张问正确的行为。孔子回答时给正确的行为加了一个前提(特定条件)即能行于天下。那么在能行于天下的前提下，一个人要有的正确的行为是恭、宽、信、敏、惠。这个答案明显不是针对具体的处境、事件、职业而阐述的，更像指出这些行为是士者参与一切社会活动(行于天下)所应遵循的一般性的正确的行为。

子贡曰：“夫子温、良、恭、俭、让以得之。” 《学而》

理解：这里孔子以其自身的行为，向我们展示出人们在日常生活之中所应有的正确行为。

刚毅木讷，近仁。

理解：仁是正确的行为，但并不总是完全利己的行为。因其不完全利己，则需要刚毅才能长久坚持。既然有些仁的行为不利己，就易被利己、巧言令色所诱惑而心有所动，特别如果思辨能力不足时，就需要以木讷的心态来应对，而不动摇。

君子去仁，恶乎成名？君子无终食之间违仁，造次必于是，颠沛必于是。《里仁》

译文：君子抛弃了【正确的行为 ：仁德】怎样去成就他的声名呢？君子没有吃完一餐饭的时间离开【正确的行为 ：仁德】就是在仓猝匆忙的时候一定和【正确的行为 ：仁德】同在，就是在颠沛流离的时候一定和【正确的行为 ：仁德】同在。

子曰：“巧言令色，鲜矣仁。”

译文：花言巧语，伪善的面貌，这种人，【正确的行为 ：仁德】是不会多的。

好仁不好学，其蔽也愚；

译文：爱【正确的行为 ：仁德】却不爱学问，那种弊病就是容易被人愚弄。

例子：《左传》中的宋襄公在泓之战表现出的不合时宜的“仁”：君子不重伤，不禽二毛。古之为军也，不以阻隘也。寡人虽亡国之馀，不鼓不成列。

子曰：“不仁者，不可以久处约，不可以长处乐。仁者安仁，知者利仁。”《里仁》

译文：【能做出错误行为：不仁】的人不可以长久地居于穷困中，也不可以长久地居于安乐中。有仁德的人安于仁（【以正确行为做事：实行仁德】便心安，【以错误行为做事：不实行仁德】心便不安）；聪明人利用仁（他认识到【正确的行为：仁德】对他长远有巨大的利益，他便实行【正确的行为：仁德】）。

惟仁者能好人，能恶人。《里仁》

译文：只有仁人才能够喜爱某人，厌恶某人。

理解：仁者能分辨出他人行为的对错。所以能喜欢与自己一样有正确行为的人，而他们能做出有利于大家的行为；厌恶与自己行为相背有错误行为的人，而他们会做出伤害大家的行为。

苟志于仁矣，无恶也。《里仁》

译文：假如立定志向实行【正确的行为，仁德】总没有坏处。

理解：如果立志于正确的行为，就会避免有违背志向的错误的行为，也就自然避免做出坏事。

人之过也，各于其党。观过，斯知仁矣。《里仁》

译文：什么样的错误就是由什么样的人犯的。仔细考察某人所犯的错误，就可以知道他【行为正确的程度了：是什么样式的人了】。

理解：仁者，好心做错事，发觉情况不好时会迅速地加以补救；不仁者，存心做利己的事，见恶果而加剧推之获利。仔细观察过错形成、发展、结束，也可“知仁矣”。还可参考：“君子成人之美，不成人之恶。小人反是”观察过错发觉其中是基于成人之美，还是成人之恶，“知仁矣”。也可以从“视其所以，观其所由，察其所安，人焉廋哉！人焉廋哉！”来考察过错的全过程而“知仁矣”。

子曰：“知者不惑，仁者不忧，勇者不惧。” 子曰：“君子道者三，我无能焉：仁者不忧，知者不惑，勇者不惧。”子贡曰：“夫子自道也！”

理解：仁者行为正确，做正确的事，必然问心无愧，不做亏心事，就无担心害怕的时候，所以无忧。

仁者必有勇，勇者不必有仁。

译文：【总是做到行为正确的人：仁人】一定勇敢，但勇敢的人不一定【总是有正确的行为：仁】

理解：在某些情况下，需要采取的正确行为中，有艰难冒险唯勇气才能做到的成分，仁者总是坚持正确的行为，也就能鼓起勇气去面对担当执行这些内含危险成分的正确的行为。

子曰：“志于道，据于德，依于仁，游于艺。”《述而》

译文：依靠在【正确的行为：‘仁’】。

子曰：“如有王者，必世而后仁。”

理解：这里的仁可以理解为：天下大多数的人都有正确的行为。

我未见好仁者，恶不仁者。好仁者，无以尚之；恶不仁者，其为仁矣。不使不仁者加乎其身。

译文：我不曾见到过爱好【正确的行为 ：仁德】的人和厌恶【错误的行为 ：不仁德】的人。爱好【正确的行为 ：仁德】的人，那是再好也没有的了；厌恶【错误的行为 ：不仁德】的人，他行【正确的行为 ：仁德】只是不使【错误的行为 ：不仁德的东西】加在自己身上。 学仁

子夏曰：“博学而笃志，切问而近思，仁在其中矣。

译文：广泛地学习，坚守自己志趣；恳切地发问，多考虑当前的问题，【正确的行为就能在这中间发现了(或这就是正确的行为了）：仁德就在这中间了】。

曾子曰：“君子以文会友，以友辅仁。”

译文：君子用文章学问来聚会朋友，用朋友来帮助我培养【正确行为的能力 ：仁德】。

子贡问为仁。子曰：“工欲善其事，必先利其器。居是邦也，事其大夫之贤者，友其士之仁者。”

译文：子贡问怎样去培养【正确行为的能力 ：仁德】。孔子道：“工人要搞好他的工作，一定先要搞好他的工具。我们住在一个国家，就要敬奉那些大官中的贤人，结交那些士人中的【总有正确行为的人 ：仁人】。”

里仁为美。择不处仁，焉得知？《里仁》

译文：住的地方，要有仁德这才好。选择住处，没有仁德，怎么能是聪明呢？（笔者还不能清楚理解仁在其中的意思，故无法解读。）

仁者

- ...曰：“伯夷叔齐，何人也？”曰：“古之贤人也。”曰：“怨乎？”曰：“求仁而得仁，又何怨？”出，曰：“夫子不为也。”《述而》
- 微子去之，箕子为之奴，比干谏而死。孔子曰：“殷有三仁焉。”《微子》

理解：伯夷遵照父亲的意愿，守孝道，放弃君位；叔齐为守礼法遵循嫡长子继承制，放弃君位。殷商的微子、箕子、比干在殷纣王无道时，分别做出了“去之、为之奴、谏而死”的行为。他们都在极端利益冲突中，甚至舍身，在常人难以在这些特殊环境下还能遵守正确行为之时，他们仍然坚持有正确的行为。在文中可以看出，孔子只是因为他们在极端困境中，仍然坚持了一个正确的行为，而称许他们为仁者。这种仁者不同于上述仁者的定义，但却是可以理解，他们在坚持某一个正确行为时，做到了极致，人们称许他们对正确行为的坚守，也以此鼓励后来者，他们也当之无愧为仁者。

- 子路曰：“桓公杀公子纠，召忽死之，管仲不死。”曰：“未仁乎？”子曰：“桓公九合诸侯，不以兵车，管仲之力也。如其仁！如其仁！”
- 子贡曰：“管仲非仁者与？桓公杀公子纠，不能死，又相之。”子曰：“管仲相桓公，霸诸侯，一匡天下，民到于今受其赐；微管仲，吾其被发左衽矣！岂若匹夫匹妇之为谅也，自经于沟渎，而莫之知也！” （《宪问》）

子路观点：

桓公杀公子纠，召忽死之 + 管仲生 → 未仁
桓公杀公子纠，召忽死之 + 管仲死 → 仁

孔子观点：

在春秋时代，管仲做出了“不以兵车、使民受其赐”的巨大功绩，被孔子称赞为仁者。管仲并未在各方面都做到有正确的行为，但管仲的某些正确的行为却为天下百姓带来巨大利益。人们感激管仲造福百姓，同时以他的那些为民的正确行为鼓励后来者，理所当然可以仅仅依据管仲最重要的为民行为，称许管仲为仁者。

仁是一种品德，认为“在各种为人处事环境中，总有正确的行为”是一种品德。

- 或曰：“雍也，仁而不佞。”子曰：“焉用佞？御人以口给，屡憎于人。不知其仁；焉用佞？” 《公冶长》
- 夫‘闻’也者：色取仁而行违，居之不疑。在邦必闻，在家必闻。《颜渊》
- 曾子曰：“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎；死而后已，不亦远乎。” 《泰伯》
- 欲仁而得仁，又焉贪？《尧曰》
- 子游曰：“吾友张也，为难能也，然而未仁。” 《子张》

仁理解为：正确的行为

怀其宝而迷其邦，可谓仁乎？《阳货》

仁者理解为：在各种为人处事环境中，总有正确行为的人

- 弟子入则孝，出则弟，谨而信，汎爱众，而亲仁。《学而》
- 宰我问曰："仁者虽告之曰：'井有仁焉。'其从之也？" 《雍也》
- 虽有周亲，不如仁人；《尧曰》

不仁理解为：错误的行为，多指严重错误的行为

予之不仁也。《阳货》

不仁者理解为：常有（严重）错误行为的人

舜有天下，选于众，举皋陶，不仁者远矣。汤有天下，选于众，举伊尹，不仁者远矣。《颜渊》

仁通常指在多方面各种情况下，都能保持正确的行为

以下章句描述在某一种或有限的情况下，一个人有正确的行为。他们的这些行为都是正确的行为，即仁的行为。但仅凭在一定程度上，在有限的方面拥有正确的行为，就轻易得出一个人已经达到仁的标准，即总是有正确行为，也是不妥当的。

- "克、伐、怨、欲，不行焉，可以为仁矣？"子曰："可以为难矣，仁则吾不知也。" 《宪问》
- 子张问曰："令尹子文，三仕为令尹，无喜色；三已之，无愠色。旧令尹之政，必以告新令尹。何如？"子曰："忠矣。"曰："仁矣乎？"曰："未知，焉得仁？""崔子弑齐君，陈文子有马十乘，弃而违之，至于他邦，则曰：'犹吾大夫崔子也！'违之，之一邦，则又曰：'犹吾大夫崔子也！'违之。何如？"子曰："清矣。"曰："仁矣乎？"曰："未知，焉得仁？" 《公冶长》

笔者还未能清楚理解以下章句的意思，所以无法准确说明其中"仁"字的涵义

颜渊问仁。子曰："克己复礼为仁。一日克己复礼，天下归仁焉，为仁由己，而由人乎哉？"颜渊曰："请问其目。"子曰："非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。"颜渊曰："回虽不敏，请事斯语矣！" 《颜渊》

理解："克己复礼为仁"，这里"仁"指正确的行为。"天下归仁焉"，笔者还未清楚理解其中"仁"字的涵义。

子罕言利与命与仁。《子罕》

译文：孔子很少(主动)谈到功利、命运和仁德。

知者乐水，仁者乐山。知者动，仁者静。知者乐，仁者寿。《雍也》

译文：聪明人乐于水，仁人乐于山。聪明人活动，仁人沉静。 聪明人快乐，仁人长寿。

曾子曰：“堂堂乎张也，难与并为仁矣。” 《子张》

译文：子张的为人高得不可攀了，难以【有一样的正确的行为：携带别人一同进入仁德】。

民之于仁也，甚于水火。水火，吾见蹈而死者矣，未见蹈仁而死者也。《卫灵公》

译文：孔子说 ：“百姓需要仁德，更急于需要水火。往水火里去，我看见因而死了的，却从没有看见践履仁德因而死了的。”

当仁，不让于师。《卫灵公》

译文：孔子说 ：“面临着仁德，就是老师，也不同他谦让。”

君子笃于亲，则民兴于仁。故旧不遗，则民不偷。《泰伯》

译文：在上位的人能用深厚感情对待亲族，那老百姓就会走向仁德;在上位的人不遗弃他的老同事、老朋友，那老百姓就不致对人冷淡无情。”

子贡曰：“如有博施于民，而能济众，何如？可谓仁乎？”子曰：“何事于仁，必也圣乎？尧舜其犹病诸！夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人。能近取譬，可谓仁之方也已。”

译文：子贡道 ：“假若有这么一个人，广泛地给人民以好处，又能帮助大 家生活得很好，怎么样? 可以说是仁道了吗?” 孔子道 ：“哪里仅是仁道！那一定是圣德了！尧舜或者都难以做到哩！仁是什么呢? 自己要站得住，同时也使别人站得住；自己要事事行得通，同时也使别人事事行得通。能够就眼下的事实选择例子一步步去做，可以说是实践仁道的方法了。”

理解：“博施于民”和“济众” 任何时候都是难以做到的正确行为。“己欲立而立人，己欲达而达人” 也是正确行为，有能力的仁者应该为之。

目录 上一章